



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1618/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Nevenke Marković, člana vijeća, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MISCANTHUS d.o.o., OIB 47322272439, Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik iz Zagreba, odlučujući o žalbi dužnika i Dariie Kononenko, OIB 86931285259, iz Jablanovca, Voćarska ulica 11, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2089/2024 od 5. ožujka 2025., u sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba dužnika i Dariie Kononenko izjavljena 29. ožujka 2025. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2089/2024 od 5. ožujka 2025. kao nepravovremena.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud u točki I. izreke odlučio da se dužniku MISCANTHUS d.o.o., OIB 47322272439, Ulica Petra Hektorovića 2, Zagreb, postavio privremeni stečajni upravitelj Verko Kutleša iz Zagreba, Miroslava Milića 10, OIB 63798394930. U točki II. izreke navedeno je da je dužnost privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozilo LINHAI ATV 500 EFI, proizvedenog 2020. godine, broj šasije LL8RDT4WXL0E00637, reg. oznake ZG8018HT, kao i dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu navedenu u Godišnjem financijskom izvještaju dužnika za 2023. godinu), te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik, kojeg zastupa osoba ovlaštena za zastupanje dužnika imenovana odlukom od 24. ožujka 2025. Dariia Kononenko, navodeći u žalbi da pobijana odluka više nije opravdana jer su se u međuvremenu promijenile ključne okolnosti, društvo više nije bez vodstva i poduzeti su koraci za financijsku konsolidaciju.

3. Žalba nije pravovremena.

4. Odredbom članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta. Odredbom članka 358. stavka 2. ZPP-a propisano je da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

5. Prema odredbi članka 19. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako odredbama Stečajnog zakona nije drugačije određeno, a prema odredbi stavka 2. istog članka žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 12. ožujka 2025. Rješenje sadrži pouku o pravnom lijeku u kojoj je navedeno da se može podnijeti žalbu u roku od osam dana od dostave rješenja, a da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na e-Oglasnoj ploči sudova.

7. Naime, prema odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a, kojom je propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim zakonom nije drukčije određeno, dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a odredbom članka 12. stavka 2. SZ-a propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj zakon propisuje posebnu dostavu.

8. To znači da je posljednji dan roka za podnošenje žalbe protiv navedenog rješenja, računajući rokove u skladu s odredbom članka 112. ZPP-a, bio 28. ožujka 2025. (petak).

9. Žalitelj je žalbu protiv navedenog rješenja, kako to proizlazi iz prijamnog štambilja i potvrde pošte na koverti uvezanoj iza žalbe (str. 64. spisa), predao na poštu preporučenom poštanskom pošiljkom 29. ožujka 2025. te se taj dan, u skladu s odredbom članka 113. stavka 2. ZPP-a, smatra danom predaje žalbe prvostupanjskom sudu.

10. Iz navedenog proizlazi da je žalba podnesena nakon proteka roka propisanog za njeno podnošenje te je takva žalba prema odredbi članka 358. stavka 2. ZPP-a nepravovremena.

11. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja sukladno ovlaštenju sadržanom u odredbi članka 366. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 16. travnja 2025.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30876-412eb**

Kontrolni broj: **08289-aced5-2d09e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.